

### **Анализ качества общеучебных умений учащихся школы за 1 четверть 2017-18 учебного года**

На начало 1 четверти 2017-2018 учебного года в МОУ Магнитная СОШ обучается 377 учащихся.

На «4» и «5» четверть закончили 137 учеников, что составило 40% от общего числа учащихся (без учета учащихся 1, 10, 11-х классов). Данный показатель увеличился по сравнению с итогами 1 четверти прошлого учебного года на 2%. Из них 19 учащихся закончили четверть на «отлично». Это составило 6 % от общего числа учащихся (данный показатель не изменился по сравнению с 1 четвертью прошлого учебного года), 11 учащихся окончили четверть с одной четверкой.

19 учеников (6 %) имеют тройку только по одному предмету. Благодаря слаженной работе педколлектива данный показатель снизился на 3,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года. Но все-таки, такое большое количество учащихся объясняется недостаточным применением дифференцированного подхода в обучении и недостаточным контролем и помощью учащимся классными руководителями.

По итогам прошлого учебного года администрацией школы ставилась задача по снижению доли обучающихся, имеющих одну отметку «3». Анализируя итоги четверти можно сделать вывод, что данная задача не была выполнена, т.к. доля обучающихся увеличилась по сравнению с прошлым годом. По физической культуре, литературе, биологии, истории данная доля обучающихся снизилась, но добавилась по математике, химии. Учителям предметникам Буксартовой О.Е, Медведевой Н.В нужно обратить внимание на данный тревожный факт и спланировать свою работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, используя лично – ориентированный подход в обучении.

6 учащихся являются неуспевающими по итогам четверти. 5 из них имеют неудовлетворительные оценки по 1 предмету, 1 неаттестован по причине многочисленных пропусков по уважительной причине. Родители данных учащихся письменно ознакомлены с данными результатами, проведены беседы при администрации школы. Учителями проведены дополнительные консультации по коррекции знаний данных учащихся. Всего неуспевающие по итогам четверти составляют 2%.

Сравнивая результаты учебной деятельности четверти, с результатами 1 четверти прошлого учебного года следует отметить: качественная успеваемость по школе увеличилась на 2%, количество отличников осталось прежним, количество неуспевающих повысилось на 0,5%.

Средняя степень абсолютной успеваемости по школе составляет 98%.

Средняя степень обученности учащихся по школе составляет 67, это показатель среднего уровня обученности.

#### **Итоги обучения по предметам за 1 четверть**

По итогам учебного периода заместителем директора по УВР проводился мониторинг уровня обученности учащихся, степени качественной успеваемости и степени абсолютной успеваемости по всем учебным предметам и классам. Мониторинг степени обученности учащихся по предмету показывает:

Класс	Низкий уровень (0-49)
3 В	Русский язык
3 С	Русский язык

4 С	Русский язык, математика
5 С	Окружающий мир, русский язык, математика, чтение, технология, ф.к.
7 А	Обществознание
7 Б	Математика, биология, география, обществознание, литература, русский язык
7 С	История, биология, русский язык, чтение, математика, технология
8 Б	Немецкий язык, химия, математика, физика, биология, география, обществознание, русский язык
9 А	Немецкий язык, химия, математика
9 Б	Обществознание, химия, математика

**Выводы:**

1. Тревожно, что низкий уровень СОУ по предметам, выходящим на ГИА: по русскому языку в 3В, 7Б, 8Б классах и по математике в 7Б, 8Б, 9АБ классах.
2. Низкий уровень обученности по многим предметам в классах СКО (3, 4, 5, 7), что обусловлено контингентом обучающихся.

**Проблема:** в связи с низким уровнем обученности по основным предметам (русскому языку и математике) в основной и средней школе падает и показатель «степень качества знаний учащихся» по школе, а также качество прохождения выпускниками ГИА.

Анализ пропуска посещенных занятий в данном учебном году представлен в следующей таблице:

класс	I – четверть			
	всего	по бол	уваж	Без ув.
1А	44/183	13/55	31/128	0
2А	44/198	32/142	12/56	0
2Б	37/167	37/167	0	0
3А	40/191	34/162	5/24	1/5
3Б	35/131	23/105	12/26	0
3С	7/32	7/32	0	0
4А	36/173	12/54	24/119	0
4Б	5/23	5/23	0	0
4С	26/120	0	26/120	0
5А	86/434	49/273	37/161	0
5С	9/52	9/52	0	0
6А	44/218	12/69	32/149	0
6Б	71/409	41/237	30/172	
7А	63/393	21/129	41/257	1/7
7Б	49/300	48/294	1/6	0
7С	1/6	1/6	0	0
8А	19/125	17/112	2/13	0
8Б	43/283	17/111	26/172	0
9А	144/853	59/352	85/501	0
9Б	138/824	108/653	30/171	0
10	52/280	38/225	14/55	0
11	23/138	20/120	3/18	0
с.п. Алексеевский				
1	0	0	0	0
3	0	0	0	0
с.п. Субутак				
1	2/8	2/8	0	0
2	6/26	6/26	0	0

3	27/123	22/100	5/23	0
4	6/27	6/27	0	0
5	30/165	30/165	0	0
6	9/53	9/53	0	0
итого	<b>80/402</b>	<b>75/379</b>	<b>5/23</b>	<b>0</b>
общее	<b>1096/5935</b>	<b>678/3752</b>	<b>416/2171</b>	<b>2/12</b>

*Сравнивая данные показатели с прошлым учебным годом можно сделать вывод: количество пропусков без уважительной причины - минимальное. Со всеми учащимися из «группы риска» по посещаемости работает социальный педагог и классные руководители.*

Согласно плана ВШК на 1 четверть основной контроль проведен в срок. Все замечания и рекомендации были приняты учителями и выполняются.

Также в школе ведется работа с учащимися ОВЗ. Все учащиеся с ОВЗ по итогам четверти аттестованы, не имеют неудовлетворительных оценок. 1 ученик закончил четверть на «4» и «5».

Согласно плану ВШК проведена сверка прохождения программы. В результате полученных данных, можно сделать следующий вывод – в среднем по школе программный материал пройден на 100%.

В данной учебной четверти наши обучающиеся участвовали во Всероссийских проверочных работах по русскому языку во 2, 5 классах. Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

#### 2 класс

*В части «Достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС»* показатели наших обучающихся выше или равны показателям региональных и общероссийских по следующим критериям:

1. Применять правила правописания. Безошибочно списывать текст. Проверять собственный текст.
2. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных
3. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных

Показатели намного ниже показателей региональных и общероссийских по следующим критериям:

1. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Нахождение и исправление орфографических и пунктуационных ошибок
2. Владение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов

*В части «Выполнения заданий» результаты видны из следующей таблицы:*

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
			3	3	2	2	2	2	3	3	1
<b>Вся выборка</b>	<b>1364900</b>		<b>86</b>	<b>92</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>61</b>	<b>71</b>	<b>74</b>
<b>Челябинская обл.</b>	<b>40190</b>		<b>86</b>	<b>93</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>74</b>	<b>71</b>
<b>Агаповский муниципальный район</b>	<b>444</b>		<b>82</b>	<b>92</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>56</b>	<b>71</b>	<b>68</b>
МОУ "Магнитная СОШ"	43		74	91	62	73	71	69	64	69	63

*Вывод:* если сравнивать показатели с АМР, то выполнение заданий 1К у наших обучающихся ниже, остальные показатели либо на уровне районных, либо выше.

*В части «Статистика по отметкам» результаты видны из следующей таблицы:*

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	1364900	2.4	15.5	<b>36.5</b>	<b>45.6</b>
<b>Челябинская обл.</b>	40190	2.3	14.6	<b>35.2</b>	<b>47.9</b>
<b>Агаповский муниципальный район</b>	444	4.5	18.5	<b>33.1</b>	<b>43.9</b>
(sch743210) МОУ "Магнитная СОШ"	43	11.6	16.3	<b>23.3</b>	<b>48.8</b>

Количество неудовлетворительных отметок в нашей ОО намного превышает показатели других ОО (в нашей школе – 5 обучающихся). Хотя показатель отметок «5» превышает другие ОО.

#### 5 класс

*В части «Достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС»* показатели наших обучающихся выше или равны показателям региональных и общероссийских по следующим критериям:

1. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического). Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие
3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия

Показатели намного ниже показателей региональных и общероссийских по следующим критериям:

1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.

2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Находить грамматическую основу предложения.

*В части «Выполнения заданий» результаты видны из следующей таблицы:*

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5
			4	3	2	1	1	3	1
<b>Вся выборка</b>	<b>1171399</b>		<b>58</b>	<b>54</b>	<b>79</b>	<b>68</b>	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>87</b>
<b>Челябинская обл.</b>	<b>31683</b>		<b>60</b>	<b>46</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>95</b>	<b>75</b>	<b>86</b>
<b>Агаповский муниципальный район</b>	<b>377</b>		<b>50</b>	<b>52</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>94</b>	<b>73</b>	<b>82</b>
МОУ "Магнитная СОШ"	30		51	57	93	77	90	77	70

*Вывод:* если сравнивать показатели с АМР, то выполнение заданий 5 у наших обучающихся ниже, остальные показатели либо на уровне районных, либо выше.

*В части «Статистика по отметкам» результаты видны из следующей таблицы:*

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	<b>1171399</b>	<b>6.4</b>	<b>25</b>	<b>40.2</b>	<b>28.3</b>
<b>Челябинская обл.</b>	<b>31683</b>	<b>5.6</b>	<b>24</b>	<b>42.2</b>	<b>28.2</b>
<b>Агаповский муниципальный район</b>	<b>377</b>	<b>7.7</b>	<b>26.8</b>	<b>40.6</b>	<b>24.9</b>
(sch743210) МОУ "Магнитная СОШ"	30	6.7	26.7	<b>26.7</b>	<b>40</b>

Количество неудовлетворительных отметок в нашей ОО ниже показателей других ОО (в нашей школе – 2 обучающихся). Показатель отметок «5» превышает другие ОО.

Таким образом, анализируя результаты, можно сделать вывод, что наши обучающиеся успешно справились с ВПР в 2017г. по русскому языку.